

# *Лицей естественных наук г.Кирова*

## *Реферат*

Повышение эффективности преподавания  
русского языка и литературы путем  
применения технологии критического  
мышления

Перовоцикова Майя Николаевна.

2001- 2002 учебный год

Образование – организованная встреча поколений. И, конечно, встреча с самим собой, со своим “Я”. Традиционное определение образования как целенаправленного процесса передачи социально значимого опыта предшествующими поколениями последующим сейчас по-новому трактуется в части технологий образования: технологий обучения, воспитания, развития.

Эффективность образовательного процесса сегодня обеспечивается совместной деятельностью педагога и ученика. Отход от “субъект-объектной” формы образования обусловлен необходимостью включения ученика в процесс образования как субъекта образования, в смысле реализации потребностей и формировании мотиваций таких потребностей в самообразовании и саморазвитии личности. Определение “личностно-ориентрованное” для образования принимает еще более “личностный” характер, превращаясь в “личностно-порождающее” (А.Г. Асмолов).

Лицейское образование и должно обеспечиваться путем “субъект-объектного” общения. Этого можно добиться путем применения определенных педагогических технологий в процессе освоения содержания образования. Добровольная регламентация образовательной деятельности в инновационном учебном учреждении позволяет это сделать более эффективно, чем в базовом. Вот почему базовое образование все чаще обращается к опыту инновационному, к его особым педагогическим технологиям для изучения возможностей использования этого опыта в школьном обучении. В таком взаимодействии – важный элемент сближения и единства основного и инновационного образования, их методическая интеграция (О.Е. Лебедев).

Уникальность лицейского образования - мягкая регламентация образовательной деятельности, гибкость образовательных программ и учебных планов, это следует оберегать и использовать для создания и обработки собственных лицейскому образованию педагогических технологий.

## 1. Введение

В современных условиях прогрессирующей динамики и неустойчивости мира, глобализации экономики, революции информационных технологий образование не может сохранять традиционную позицию простого воспроизведения социальной жизни и общественного человека. Это порождает массу проблем экономических, социально-политических, в равной

степени острых для общества в целом и для каждого его гражданина, поэтому возможности конечных, унифицированных образовательных систем, формирующих стандартный тип личности, исчерпаны. Только непрерывное вариативное образование может наделить каждого способностью приспособляться к грядущим изменениям, быть готовым к этим изменениям и конкурентно-способным. Смысл непрерывности заключается не в обучении “всю жизнь”, а в постоянном удовлетворении потребностей личности и общества в образовании, в предоставлении каждому возможностей реализации собственной системы образования, дающей человеку образование “на всю жизнь”. Важно помочь каждому развить все свои способности, стать Человеком в полном смысле слова, а не оставаться инструментом экономики и политики.

Реформирование образования, смена целевых приоритетов и парадигм содержания – процесс предельно сложный и длительный. В этих условиях особенно ценным становится опыт плюрализма педагогического мышления и образовательных подходов, который сложился за многие десятилетия практических исследований западной и отечественной школы в структурах базового и дополнительного образования, неформального по своей сути.

Посещая и анализируя занятия педагогов образовательных учреждений города за 2000-2002 год, убеждаешься, что большинство уроков смоделировано в традиционной монологической форме по классической классно-урочной схеме. Эта тенденция подражания, формального использования в основном школьных образовательных технологий, ориентация на ограниченную систему отбора обучающихся, централизованного планирования содержания обучения, жесткой регламентации заданных “сверху” базисных учебных планов, использования не всегда обоснованной дифференциации учащихся ведет к утомлению, перегрузкам детей, потере их интереса к занятиям. Такую тенденцию необходимо преодолевать, используя преимущества новых педтехнологий. Таким образом, школа поставлена современными социально-экономическими обстоятельствами в условия, вынуждающие ее в основном нести ответственность только за обучение в соответствии с образовательным минимумом государственного стандарта. А сохранение и развитие целостной адаптивной образовательной среды – непрерывной системы целенаправленно организованной жизнедеятельности для детей и подростков в образовательном пространстве, где созданы условия для его самовыражения и самореализации на рефлексивной основе, закрепляется по-прежнему за сферой лицейского образования. В настоящее

время педагоги все более осознанно начинают использовать современные образовательные технологии, рассчитанные на самообразование детей, их максимальную самореализацию в обществе: эвристическое и проблемное развивающее обучение, ТРИЗ, совместные научные исследования, образование на основе компьютерных средств с использованием телекоммуникационных сетей интернет.

Можно выделить несколько условий эффективного обращения педагогов к новым образовательным технологиям:

- сформированность у педагога профессионального опыта, его творческое отношение к образовательному процессу;
- личная мотивационная заинтересованность в освоении новых технологий;
- сложность целей и задач, требующих специального подхода;
- подготовка к аттестации работников дополнительного образования.

## 2. Приоритетные принципы развития образования

Система инновационного образования является относительно новой структурной составляющей общего образования.

Однако практическая деятельность учреждений, составившая прочный фундамент системы образования детей, вот уже 80 лет опирается на традиционные принципы, один из которых – принцип гуманизма, основой которого является человекопризнание и человекоуважение, вера в созидательные природные и социальные качества личности. Как система воззрений, гуманизм признает ценность каждого человека, его неотъемлемое, сущностное право на свободу, счастье, развитие и проявление способностей.

Современная образовательная политика опирается на принцип единства гуманизации и демократизации образования – обеспечения свободы ребенка в настоящем времени и подготовка его для свободной жизни в будущем на основе сформированного чувства свободы и способности к нравственному, профессиональному выбору и ответственности за свой жизненный выбор (индивидуализация и дифференциация образования, творческая деятельность – важные части условий этого процесса саморазвития, влияющие на его глубину). Детоцентризм – утверждение приоритета интересов и потребностей ребенка в создании педагогических условий для психологического, биологического и социального развития детей. Данное понятие, его

содержательная разработка осуществляется в рамках концепции личностно-ориентированного образования и педагогики развития, в которых особая роль отводится целенаправленному становлению (саморазвитию и развитию) нравственного облика Человека, учитывая демократическое взаимодействие ребенка и взрослого как равноправных субъектов образования. Ребенок перестает быть только объектом воздействия и предметом воспитания. Носителями содержания образования и воспитания являются педагог, ребенок, группа детей (класс). Объектом образования при этом может быть только образовательный материал, нормативно определенные способы действия с ним.

Природосообразность и культуросообразность – учет индивидуальных природных задатков и возможностей развития человека, единство человека и природы, человека и окружающей его культурной среды, с последующим включением этого признания в отбор ценностей содержания образования, методiku и технологии организации образовательного процесса; сотрудничества и партнерства – признание ценности совместной продуктивно разделенной, развивающей деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, диалогичным анализом хода и результата деятельности на принципах равенства и добровольности (С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, И.П. Иванов и другие).

Содержание образования зависит от степени осознанного участия каждого в общей деятельности, от системы выстроенных взаимоотношений, взаимодействий в совместном поиске, принятия важных жизненных решений. Эти идеи были заложены еще в коммунарской методике, коллективно-творческой деятельности, производственном образовании, которые так активно применялись во внешкольной деятельности с 30-х годов и живут по сей день. Содержание образования имеет не только прочный фундамент прошлого опыта размышлений и практики, но оно постоянно обновляется, откликаясь на внешние изменения и осуществляя свой собственный инновационный поиск.

“Ведущим символом эпохи будущего при переходе человечества в XXI век является все ускоряющееся движение от развития техники к развитию самого человека, где гуманистическая воспитательная система не должна ставить в центр воспитания только интересы ребенка или его знания о мире. Ребенок и мир как среда его обитания едины и неразделимы, а стало быть, равноценны по своей значимости. Центром образовательно-воспитательной системы становится система связей человека с миром во всем ее богатстве, разнообразии и противоречивости. Это значит, что

ребенка следует готовить не только к преобразованию (противостоянию) мира, но и к гармонизации своих отношений с ним (к смирению)..., когда функционирование систем “более высокого” уровня изменяет состояние или “настраивает” системы “более низкого” уровня, последние при этом оказывают обратное воздействие на развитие высших систем”. Синергетика обозначает иерархическую характеристику внутренних процессов в сложной системе, которая изучает условия и механизмы переходов от хаоса к структуре и обратно – от структуры к хаосу. Используя этот принцип в социальной сфере, можно доказать, что нельзя развивать личность, находясь вне ее, можно лишь стимулировать или тормозить развитие личности в направлении достижения состояния равновесия в соответствии со всеми иерархическими над- и подсистемами. Личность, гармонизируя свои отношения с окружающим миром, либо пассивно подстраивается, либо активно преобразует мир в зависимости от того, каковы над- или подструктуры.

Исходя из этих актуальных принципов, новых идей формируются соответствующие им педагогические технологии, которые представляют своего рода системы тактических путей для освоения человеком способов деятельности и мышления, познания многообразия культуры и творческого ее преобразования. Но сколь бы оригинальными не были идеи, все они проходят своеобразный “контроль” на соответствие современному гуманизму, активно отстаивающему признание индивидуальности, обладающей правом на интеллектуальную, экономическую свободу, моральную автономию, социальную суверенность. При этом предполагается обязательное наличие у человека социальной, культурной, индивидуальной ответственности за принимаемые решения. Рождение, становление и развитие этого качества человека невозможно вне специально организованной системы педагогической поддержки самоопределения в образовании (О.С. Газман) – интеграции в образовательном учреждении психологической, социальной и медицинской помощи индивидуального развития ребенка для его духовного прозрения, для самостоятельного и успешного продвижения в дифференцированном образовании, выборе обшественного смысла жизни. Предмет педагогической поддержки – процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей решения проблем, мешающих ему сохранить свое личное достоинство и самостоятельно достигать результатов в обучении, общении, образе жизни.

Образовательные технологии стимулирования самоопределения



личности, образовательные модели поддержки самоосуществления индивидуальности остаются еще для российского образования бескрайним пространством освоения

### 3. Современные технологии обучения

Инновация включает в себя самостоятельную продуктивную деятельность учащихся и деятельность учителя по созданию условий для деятельности учащихся. ПРОдуктивной деятельностью является тогда, когда ученик самостоятельно работает с источниками знаний, ведет исследовательскую индивидуальную работу над проблемной задачей, а учитель стимулирует ученика к нахождению способа решения данной проблемы. Таким образом, меняются функции учителя и ученика. Любая технология включает в себя 5 основных этапов:

- 1) конструирование задачи творческого характера,
- 2) планирование способов поиска решения задачи,
- 3) решение задачи,
- 4) представление результата, коррекция,
- 5) рефлексия.

Современная наука выделяет достаточно большое количество педтехнологий развивающего обучения: проблемное обучение, ГСО, КСО, дифференцированное обучение, блочно-модульное обучение, технология проектов, технология критического мышления и др. Особенностью всех педтехнологий является то, что они опираются на развитие не столько памяти, сколько мышления и интеллекта. В результате использования педтехнологий решаются следующие задачи:

- развитие мышления учащихся и способностей принимать самостоятельные решения
- развитие способностей учащихся к совершенствованию знаний, умений и навыков,
- формирование потребности в новых знаниях
- открытие новых возможностей для самореализации и личностного роста ребенка
- развитие творческой самостоятельности, независимости мышления и повышения мотивации к образованию и самообразованию
- развитие познавательного интереса учащихся на начальных этапах, его последовательное углубление, параллельное развитие комплекса навыков, умений, необходимых для научной исследовательской деятельности и воспитания устойчивой потребности в крепком фундаментальном образовании и внутренней необходимости творческого поиска, остающегося на всю жизнь.

4. Технология критического мышления. Существует несколько точек зрения на то, что представляет собой ТКМ.

1.КМ включает:

- способность анализировать поступающую информацию;
- умение взглянуть на поступающую информацию с различных точек зрения;
- умение делать собственные выводы, слепо не доверяясь авторитетам.

2. КМ - наивысшая организация мыслительных функций, заключающихся группа в анализе, синтезе, сопоставлении информации, нахождении причинно-следственных связей.

3. КМ - это способ мыслить критически, с позиции собственного Я•; группа - это основа движения мысли вперед, небезразличное отношение к предмету мысли; рассмотрение любой информации с разных позиций: пространственно-временных, проблемно-ситуативных, причинно-следственных. Только после этого делается вывод.

4. КМ -это процесс осознания информации, в результате которого группа выявляется общее в разных точках зрения (объективное) и несовпадающее в них (субъективное). Это приближает учащегося к реалистической оценке информации.

Что же такое «критическое мышление»?

Для того чтобы определить своеобразие критического мышления, необходимо разобраться с тем, что такое мышление• как таковое и с понятием человеческое мышление•, а также определить другие виды интеллектуальной деятельности.

Мышление - это взаимодействие мыслящего существа с непосредственно, чувственно воспринимаемой действительностью; в основе этого взаимодействия лежит аналитико-синтетическая деятельность. Человеческое мышление от мышления животных



отличается тем, что оно осуществляется в понятиях, которые, во-первых, являются синонимами понимания существа дела, а поэтому мышление отождествляется с размышлением, с рефлексией, то есть с психической деятельностью, в ходе которой человек отдает себе полный отчет в том, что и как он делает, осознает все те схемы и правила, по которым он действует. Во-вторых, мышление в понятиях - это оперирование над понятиями объектов, отраженными в этих понятиях, поэтому рассуждение - это соотнесение друг с другом не суждений или положений самих по себе, а предметов, о которых идет речь, их свойств и отношений. В ходе таких рассуждений мышление добывает все новые данные, выходящие за пределы исходных условий, и, используя их, приводит к новым выводам.

Однако любой мыслительный процесс начинается только тогда, когда возникает проблемная ситуация, когда мысль сталкивается с противоречием, когда появляется что-то, что расходится с имеющимся в наличном опыте знанием. Для подлинно культурного в логическом отношении ума появление противоречия - это сигнал появления проблемы, неразрешимой с помощью уже известных, уже заштампованных интеллектуальных действий, сигнал для включения мышления в собственном смысле этого слова как самостоятельного исследования (осмысливания) предмета. Вообще отношение к противоречию является самым точным критерием культуры ума, умения мыслить. Даже просто показателем его наличия или отсутствия.

Между тем, далеко не каждый человек готов к решению проблемной ситуации.

Противоречий не любит ум, с детства приученный к действиям по штампу, по готовому рецепту типового решения, поэтому он теряется там, где от него требуется самостоятельное размышление и решение. Такой ум всегда старается обойти противоречие сторонкой, свернуть опять и опять на рутинные, протоптанные и затоптанные дорожки. Но поскольку противоречие возникает вновь и вновь, человек конце концов срывается в истерику. Интеллект, избегающий противоречий, боящийся реальности (а противоречия порождает именно реальность), близок к шизофрении, существенной особенностью которой является не столько жизнь в мире порожденных или вымышленных образов и моделей, сколько отсутствие способности соотносить этот мир с действительностью. Именно поэтому ум с самого начала нужно воспитывать так, чтобы противоречие служило для него не поводом для истерики, а толчком к самостоятельной работе, к самостоятельному рассмотрению самой вещи. Там, где приходится находить пути решения возникающих проблем, а не только

повторять чужие слова, пусть даже самые правильные, там ожидается умение мыслить. Но здесь уместно задаться вопросом: умение обнаруживать и решать противоречия, являющиеся необходимым компонентом развитого интеллекта, - это и есть критическое мышление?

Для ответа на этот вопрос надо познакомиться с таким типом мышления, которое принято называть мышлением технократическим. Осознание этого типа интеллекта необходимо как для того, чтобы начать размышлять о том, что может быть ему противопоставлено, так и для того, чтобы понять, чем оно может быть дополнено.

Итак, технократическое мышление - это мышление, существенными чертами которого являются примат средства над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над бытием и реальностями современного мира, техники (в том числе и психотехники) над человеком и его ценностями. Технократическое мышление - это Рассудок, которому чужды Разум и Мудрость. Для технократического мышления не существует категорий нравственности, совести, человеческого переживания и достоинства. Иными словами, технократическое мышление - это отчуждение от культуры. Данный тип мышления ставит человечество перед альтернативой гибели или переосмысления человеческого в условиях сознательного построения мира и собственной истории, в котором у него уже нет партнера в виде самовоспроизводящейся биосферы, поглощающей плачевные результаты ошибок сознательного человека, и дает возможность все начать снова. Нет Бога, ведущего безошибочно по стезе добродетели, нет героя, который бы придумал, что правильно, и заставил бы действовать, как надо. Есть только возможность использовать сверхмощные искусственные устройства и договориться с другими людьми. Но для этого нельзя говорить на разных языках и в буквальном смысле слова, и в более общем, переносном. Для этого нельзя игнорировать человеческие интересы и ценности, для этого необходимо переосмыслить соотношение целей и смысла деятельности.

В этом случае культура предстанет как культура мышления и чувствования, а не как культура знаний и групповых интересов. Единственной возможностью какого-то выхода является последовательное позитивное обращение в своем мышлении к самому себе по поводу любой вещи, о которой ты сейчас мыслишь, отказ от примитивизма эмпирического мышления, неконтролируемого рефлексией.

Этот новый тип мышления требует, чтобы человек мог пожертвовать, как бы трудно это иной раз ни было, сложившимися

мнениями и готовыми решениями, чтобы он мог освободить свой интеллект как от готовых идей, так и от слишком простых идей, задержать мысль на скользком склоне дедукций и обобщений и, наконец, предохранить от излишнего доверия, прежде всего, к самому себе. Великая русская императрица Екатерина II подтверждала: для того, чтобы править, надо, прежде всего, стать деспотом по отношению к самому себе\*. Эта мысль чрезвычайно актуальна по отношению к собственной интеллектуальной деятельности, поскольку критический ум через рефлексию анализирует как результаты своей собственной мыслительной деятельности, так и возможные ее последствия - это первая характерная черта критического мышления.

Второй его особенностью является открытость для новых идей. Эта открытость, в свою очередь основывается на таких чертах, как постоянное стремление к поиску истины, уверенности в том, что собственные выводы могут быть несвободны от ошибок и заблуждений, поскольку знания любого человека ограничены. Отсюда третья черта - безусловное уважение к оппоненту, толерантность даже по отношению к тем идеям, которые не разделяешь, осторожность в настаивании на своей правоте, готовность к поиску третьего пути, поиска компромисса. Иными словами, данный тип мышления (и как следствие - поведение) можно определить в следующей образной формулировке: человек, наделенный критическим мышлением, не будет силой тащить окружающих к счастливому будущему. И еще критически мыслящий человек готов жить в мире неоднозначном, мире меняющемся, мире ускользающей истины.

Ясность идей, сосредоточенность, внимание, свобода и в то же время сдержанность в суждениях создают лишь вещественную оболочку критически мыслящего субъекта; но только в страстном стремлении к справедливости - его душа.

*Приемы технологии критического мышления.*

1. Афиширование
2. Социализация
3. Градация в линию ценностей
4. Работа в группах переменного состава
5. Работа с текстом:
  - а) инсерт («заметки на полях»),
  - б) ЛОС,
  - в) графический систематизатор
6. Совместное решение задач по группам.
7. «Мозговой» штурм
8. Порционная подача материала

9. Незаконченный тезис

10. Пятиминутное сочинение в конце занятия.

### Модель урока

«Образ Евгения Базарова» (по роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»)

#### *Стадия вызова*

**Шаг первый:** организация индивидуальной работы. Учащимся предлагается задание: напишите, пожалуйста, на листке бумаги каждый для себя, что он думает о главном герое романа. Регламент: 3-5 минут.

**Шаг второй:** организация работы в группах. Учащиеся получают следующее задание: объединитесь в группы, обсудите вопрос о главном герое и представьте мнение группы о том, каковы основные черты героя. Регламент: 15-20

**Шаг третий:** организация аудиторной работы. Каждая группа представляет свои версии, свою точку зрения на образ Базарова. Допускаются вопросы и ответы, но дискуссию лучше пока сдерживать. Регламент: 25-30 минут.

**Шаг четвертый:** обобщение и выделение общего и отличительного в изложенных группами позициях. Так, например, все участники занятия согласились с тем, что это образ противоречивый. В чем именно? Рождаются сомнения, которые требуют новых знаний. Регламент: 15 минут

Стадия вызова заканчивается поиском и обсуждением общих подходов к осмыслению образа героя.

#### *Смысловая стадия*

**Шаг пятый:** организация индивидуальной работы с текстом учебника. Каждый ученик получает текст, который следует прочитать, делая пометки на полях. Регламент: 15 минут.

На этой стадии учащимся был предложен текст, в котором содержались основные характеристики образа Базарова.

Далее началась работа с текстом по методу «пометки на полях» (в

американской технологии этот метод называется ИНСЕРТ). Читая текст, каждый отмечает определенными символами места, которые: были знакомы ранее ( v ), сообщают новое знание ( + ), вызывают вопросы, непонятны (?), вызывают несогласие ( - ).

**Шаг шестой** – «мозговая атака» – обсуждение вопросов, которые непонятны и которые вызывают несогласие.

**Шаг седьмой** - составление синквейна «Евгений Базаров».

Хочешь выступить? Спасибо за смелость.

**Шаг восьмой** – рефлексия. Самооценка.

Домашнее задание – закончить незаконченный тезис.

Таким образом, технология критического мышления помогает учителю управлять формированием интеллектуальных умений и навыков:

1. Выявление проблемы и выбор темы исследования.
2. Анализ состояния исследуемого вопроса.
3. Выявление в объекте научного познания явлений, составляющих предмет исследования.
4. Выделение ведущей идеи.
5. Построение одной или нескольких рабочих гипотез, раскрывающих механику функционирования явления или предсказывающих перспективы его развития.
6. Постановка исследовательских задач, предопределяющих предстоящую расстановку сил, средств расчет времени, т.е. всю организацию активного поиска.
7. Выбор методов исследования и преобразования их затем в конкретные исследовательские методики, адекватные исследовательским задачам.
8. Реализация исследовательских методик.
9. Анализ и обобщение полученного материала (научных фактов), их научная интерпретация.
10. Построение творческих выводов.
11. Разработка научно-методических рекомендаций, проектов способствующих развитию практики.

Всё это ведёт к повышению результативности и успешности развития познавательной и творческой деятельности учащихся.